

Kişisel Verilerin Korunması Bülteni

2026
Üçüncü Çeyrek

Av. Sevgi Ünsal Özden
Av. Gülnur Çakmak Ergene
Stj. Av. Tuğçe Polat
Stj. Av. Emre Gürdal

www.erdem-erdem.av.tr

Türkiye'den Güncel Gelişmeler

Kamu Kurumlarının İnternette Kişisel Veri Paylaşımına İlişkin İlke Kararı ve KVKK Uyum Rehberi Yayımlandı

Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun (Kurul) 01.07.2026 tarihli ve 2026/1301 sayılı İlke Kararı, 28.07.2026 tarihli ve 33323 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı. Kurul, belediye, üniversite ve il özel idaresi gibi kurumların internet sitelerindeki kişisel veri paylaşımlarının 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) ile düzenlenen işleme şartlarından birine dayanması ve amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olması gerektiğini belirtti. Yayında kalma sürelerinin belirlenmesi, aydınlatma yapılması ve uygun güvenlik tedbirlerinin alınması gerektiğini vurgulayarak mevcut paylaşımların ivedilikle gözden geçirilmesini istedi. Kişisel Verileri Koruma Kurumu (Kurum) ayrıca, 28.07.2026'da kamu kurumları ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için de KVKK uyum rehberini yayımladı.

> Kurum tarafından yayımlanan duyuruya buradan, uyum rehberine buradan ulaşabilirsiniz.

Üçüncü Kişilerden Elde Edilen Kişisel Verilerin Pazarlama Amacıyla Kullanılmasına İlişkin Kamuoyu Duyurusu Yayımlandı

Kurum, 21.07.2026 tarihli duyurusunda, üçüncü kişilerden elde edilen kişisel verilerin pazarlama amacıyla kullanılmasının açık rıza gibi KVKK'nın 5. maddesindeki işleme şartlarından birine dayanması gerektiğini vurguladı. Aydınlatmanın makul sürede, iletişim amaçlı kullanımda ilk iletişim sırasında yapılması ve açık rıza süreçlerinden ayrı yürütülmesi gerektiğini; görüşmeye devam etmenin veya ret bildiriminde bulunmamanın tek başına açık rıza oluşturmadığını belirtti. Aynı doğrultuda Kurul, özeti 10.08.2026'da yayımlanan 10.06.2026 tarihli ve 2026/1183 sayılı kararıyla, marka elçiliği programında toplanan iletişim bilgilerini işleme şartı olmaksızın SMS ve aramalarla pazarlamada kullanan bir tasarruf finansman şirketine, KVKK'nın 12. maddesindeki tedbir yükümlülüğünün ihlali nedeniyle 1.000.000 TL idari para cezası uyguladı.

> Kurum tarafından yayımlanan duyuruya buradan, bu konudaki duyurumuza buradan, karar özetine buradan ve karar özetine ilişkin duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

Sadakat Kartlarına İlişkin İlke Kararı'nda Uyum Süresi Uzatıldı

Kurul'un 11.02.2026 tarihli ve 2026/266 sayılı ilke kararı ile sadakat kart sahibinin telefon veya kart numarasının üçüncü kişilerce doğrulamasız kullanımını önleyen mekanizmaların 28.08.2026 tarihine kadar kurulması öngörülmüştü. Sektör temsilcilerinden gelen talepler üzerine Kurul, 22.07.2026 tarihli ve 2026/1491 sayılı Kararı ile uyum süresini 28.02.2027 tarihine kadar uzattı.



> Kurum tarafından yayımlanan duyuruya buradan ve bu konudaki duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

Biyometrik Mesai Takibine İlişkin İlke Kararı Hakkında Kamuoyu Duyurusu Yayımlandı

Kurum, 27.08.2026 tarihli duyurusunda, Kurul'un 29.04.2026 tarihli ve 2026/921 sayılı ilke kararı kapsamında yalnızca mesai takibi amacıyla biyometrik veri işlenmesinin, açık rıza alınsa dahi ölçülülük ilkesine aykırı olduğunu hatırlattı. Bu amaçla biyometrik sistem kullanımı öngören açık bir kanun hükmü bulunmadığını ve verilerin matematiksel kodlara dönüştürülmesinin biyometrik niteliğini değiştirmediğini belirtti. Güvenlik ve erişim kontrolü amaçlı kullanımların ise gerekli alan ve kişilerle sınırlılık, alternatif yöntemlerin yetersizliği ve ölçülülük bakımından ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini vurguladı. KVKK'nın 28. maddesindeki istisnanın da sınırsız kullanım imkânı sağlamadığını hatırlattı.

> Kurum'un duyurusuna buradan ve bu konudaki duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

KVKK'nın Yer Bakımından Uygulama Alanına İlişkin Karar Özeti Yayımlandı

Kurul'un 28.03.2025 tarihli ve 2025/601 sayılı kararının özeti, 10.08.2026'da yayımlandı. Hong Kong'daki bir otel şirketinin veri ihlali bildirimini inceleyen Kurul, KVKK'nın kapsamının her işleme faaliyeti özelinde değerlendirilmesi gerektiğini vurguladı. Etki ilkesi bakımından, Türkiye'de yerleşik kişilerin ihlalden etkilenmesinin yanında hizmetlerden Türkiye'de yararlanmasını da esas aldı. Türkiye'de kuruluşu bulunmayan ve verileri Hong Kong'da işleyen şirketin hizmetlerinden Türkiye'de yararlanılmaması nedeniyle, somut işleme faaliyetinin KVKK kapsamına girmediğine, ihlal bildirimi yükümlülüğü bulunmadığına ve bu aşamada işlem yapılmasına yer olmadığına karar verdi.

> Karar özetine buradan ulaşabilirsiniz.

Kurul'un 47 Karar Özeti Yayımlandı

Kurum, 10.08.2026 tarihinde Kurul'a ait 47 karar özetini yayımladı. Özetler ağırlıklı olarak veri güvenliği ve ihlal bildirimine; ayrıca açık rıza, ilgili kişi başvuruları, kamera ile izleme ve aydınlatmaya ilişkindir.

> Karar özetlerine buradan ve bu konulardaki duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

Avukatlara Yönelik Kişisel Verilerin Korunması Uygulama Rehberi Yayımlandı

Kurum, 22.09.2026 tarihinde "Avukatların Mesleki Faaliyetlerinde Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Uygulama Rehberi"ni yayımladı. Rehber'de bağımsız avukatların veri sorumlusu olduğu; tevkil olunan avukatların talimatlar çerçevesinde veri işleyen, talimat dışında bağımsız işleme hâlinde veri sorumlusu olarak değerlendirilebileceği belirtildi. Üretken yapay zekâ araçlarına kişisel veri içeren dosya yüklenmesinin, hizmet sağlayıcının ve alt veri işleyenlerin konumu, teknik altyapısı ve verilerin işlendiği yer gözetilerek KVKK'nın 8. ve 9. maddeleri kapsamında değerlendirilmesi gerektiği vurgulandı. VERBİS (*Veri Sorumluları Sicil Bilgi Sistemi*) muafiyetinin aydınlatma, veri güvenliği, saklama ve ihlalin öğrenilmesinden itibaren 72 saat içinde Kurul'a bildirim yükümlülüklerini kaldırmadığı hatırlatıldı.

> Rehber'e buradan ve bu konudaki duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

Anayasa Mahkemesi, Kişisel Verileri Hukuka Aykırı Olarak Verme veya Ele Geçirme Suçunun Şikâyete Bağlı Olmamasını Anayasa'ya Uygun Buldu

Anayasa Mahkemesi'nin 16.04.2026 tarihli ve 2026/34 E., 2026/81 K. sayılı kararı (Karar), 14.07.2026 tarihli ve 33310 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı. Anayasa Mahkemesi, bu suçun soruşturma ve kovuşturmasını şikâyete bağlı olmaktan çıkaran Türk Ceza Kanunu'nun 139. maddesindeki ibarenin iptali talebini oybirliğiyle reddetti. Suçun bireysel mahremiyetin yanında kişisel verilerin toplu güvenliğini ve kamu düzenini koruduğunu belirterek, özel hayatın gizliliğini ihlal suçundan farklı takip usulüne tabi tutulmasını eşitlik ilkesine aykırı bulmadı.

> Karar'a buradan ulaşabilirsiniz.

Yapay Zekâ ve Kişisel Veri Koruma Mevzuatında Avrupa Birliği'ne Uyum Takvimi Belirlendi

11752 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile onaylanan Orta Vadeli Program (2027-2029), 06.09.2026'da yayımlandı. Program'ın Ek 3'ünde, yapay zekâ alanında Avrupa Birliği (AB) ile uyum gözetilerek ulusal mevzuat altyapısının geliştirilmesi için 2027'nin ilk çeyreği; KVKK'nın AB Genel Veri Koruma Tüzüğü (*General Data Protection Regulation, GDPR*) ile uyumlaştırılmasının tamamlanması için ise 2027'nin üçüncü çeyreği öngörüldü.

Program'da ayrıca, Türkiye Yapay Zekâ Eylem Planı (2026-2030) kapsamında yerli yapay zekâ üretim kapasitesinin güçlendirilmesi hedeflendi. Eylem Planı'na ilişkin 2026/9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi, 18.08.2026'da yayımlandı. İnsan odaklı yaklaşımı benimseyen Plan ile toplumsal yapay zekâ farkındalığının artırılması, nitelikli insan kaynağının yetiştirilmesi, veri ve hesaplama altyapısının güçlendirilmesi, kamu ve özel sektörde uygulamaların yaygınlaştırılması ve uluslararası ölçekte rekabetçi, güvenilir bir yapay zekâ ekosistemi oluşturulması amaçlandı.

> Orta Vadeli Program'a buradan, Genelge'ye buradan, Eylem Planı'na buradan ve bu konudaki duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

Finans Sektöründe Uzaktan Kimlik Tespitine İlişkin Düzenlemeler Güncellendi

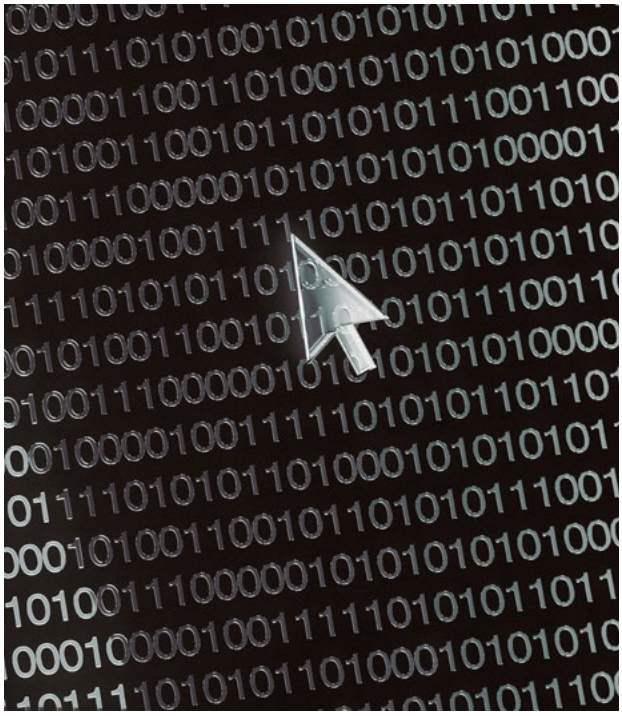
Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) 03.09.2026 tarihli ve 33359 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan III-42.1.b sayılı değişikliğiyle, Türk uyruklu olmayan gerçek kişilerin NFC özellikli pasaportlarla ve ticaret siciline kayıtlı tüzel kişilerin temsilcileri üzerinden uzaktan kimlik tespitine ilişkin esaslar düzenlendi. 04.09.2026'da yayımlanan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) değişiklikleriyle ise ödeme ve elektronik para kuruluşlarında uzaktan müşteri kabulü ve çerçeve sözleşme süreçlerinde biyometrik yöntemlerle veya elektronik kimlik doğrulama özelliği taşıyan belgelerle kimlik doğrulamaya imkân tanındı. Bu süreçlerde temin edilen bilgi ve belgelerin okunabilir ve doğrulanabilir olması, hizmet sunulmadan önce doğruluk ve gerçekliklerinin kontrol edilmesi gerekmektedir. TCMB değişiklikleri yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

> Tebliğ'e buradan, TCMB düzenlemelerine buradan ve bu konudaki duyurumuza buradan ulaşabilirsiniz.

Avukatlar İçin Yapay Zekâ Kullanımı Tavsiye Rehberi Yayımlandı

Türkiye Barolar Birliği, 28.08.2026'da yayımladığı rehberde risk temelli kullanım, müvekkil gizliliği, insan denetimi ve avukatın nihai sorumluluğunu vurguladı. Kamuya açık veya sözleşmesel güvenceleri yetersiz araçlara anonimleştirilmemiş müvekkil bilgilerinin girilmemesi; kişisel veri içeren kullanımlarda veri minimizasyonu, işleme şartları, aydınlatma ve yurt dışına aktarım kurallarına uyulması gerektiğini belirtti. Sağlayıcıların veri saklama ve model eğitiminde kullanım koşullarının incelenmesini, müvekkilin bilgilendirilmesini, gerekli hâllerde rızasının alınmasını ve yazılı büro politikası oluşturulmasını önerdi.

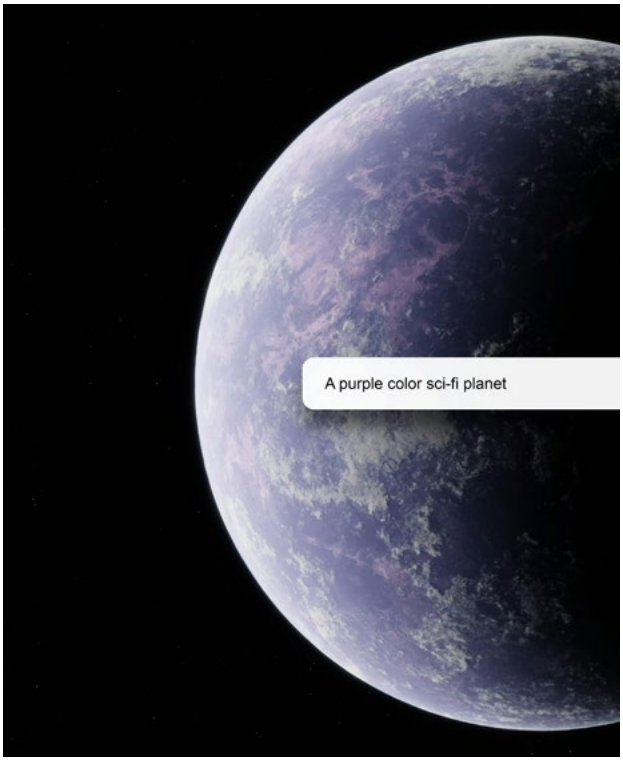
> Rehber'e buradan ulaşabilirsiniz.



Dünya'dan Güncel Gelişmeler

Avrupa Komisyonu, ChatGPT'yi Dijital Hizmetler Tüzüğü Kapsamında Çok Büyük Çevrim İçi Arama Motoru Olarak Belirledi

Avrupa Komisyonu (Komisyon), 31.08.2026 tarihli duyurusu ile ChatGPT'yi AB Dijital Hizmetler Tüzüğü (*Digital Services Act*, DSA) kapsamında çok büyük çevrim içi arama motoru; Reddit ve Roblox'u ise çok büyük çevrim içi platform olarak belirlediğini açıkladı. Hizmetlerin, kararın bildirilmesinden itibaren dört ay içinde ilave yükümlülüklere uyum sağlaması gerekmektedir. Bunlar arasında yasa dışı içerik, küçüklerin korunması, kullanıcıların fiziksel ve ruhsal sağlığı, temel haklar, seçim süreçleri ve kamu güvenliğiyle bağlantılı sistemik risklerin değerlendirilmesi ve azaltılması yer almaktadır.



> Komisyon'un İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

AB Yapay Zekâ Tüzüğü'nün Şeffaflık Yükümlülükleri Uygulanmaya Başladı

AB Yapay Zekâ Tüzüğü'nün (*AI Act*) 50. maddesindeki şeffaflık yükümlülükleri 02.08.2026'da uygulanmaya başladı. Düzenleme, sağlayıcıların yapay zekâ etkileşimini bildirmesini ve üretilen veya değiştirilen içerikleri makine tarafından okunabilir biçimde işaretlemesini öngörür. Sistemleri kullananlar için duygu tanıma, biyometrik sınıflandırma, *deepfake* içerikler ve kamu yararına ilişkin konularda yayımlanan yapay zekâ metinleri bakımından açıklama yükümlülükleri düzenlenmiştir. GDPR yükümlülükleri saklıdır. 02.08.2026'dan önce piyasaya sunulan sistemlerin sağlayıcılarına, yalnızca içerik işaretleme yükümlülüğü bakımından 02.12.2026'ya kadar geçiş süresi tanındı. Komisyon, 20.07.2026'da yükümlülüklerin kapsamını ve istisnalarını açıklayan rehber yayımladı.

> Komisyon'un rehbere ilişkin duyurusuna buradan, açıklamalarına buradan ulaşabilirsiniz.

Siber Dayanıklılık Tüzüğü Kapsamındaki Bildirim Yükümlülükleri Uygulanmaya Başladı

AB Siber Dayanıklılık Tüzüğü (*Cyber Resilience Act*, CRA) kapsamında, AB piyasasına sunulan dijital unsurlar içeren ürünlerin üreticileri için bildirim yükümlülükleri 11.09.2026 tarihinde uygulanmaya başladı. Aktif olarak istismar edilen güvenlik açıkları ve ürünlerin siber güvenliğini etkileyen ciddi olaylar, AB Siber Güvenlik Ajansı'nın (*European Union Agency for Cybersecurity*, ENISA) tek bildirim platformu üzerinden ENISA'ya ve yetkili ulusal siber olay müdahale ekibine bildirilmelidir. Aşamalı bildirim sürecinde, durumun öğrenilmesinden itibaren 24 saat içinde erken uyarı, 72 saat içinde ayrıntılı bildirim yapılması gerekir.

Komisyon ayrıca 27.07.2026'da Tüzük'ün kapsamını, üretici sorumluluklarını ve bildirim süreçlerini açıklayan bağlayıcı olmayan bir rehber yayımladı. Tüzük'ün temel yükümlülükleri ise 11.12.2027'de uygulanmaya başlayacaktır.

> Bildirim yükümlülüklerine ilişkin Komisyon açıklamasına buradan, rehbere ilişkin duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

ENISA, KOBİ'ler İçin Siber Dayanıklılık Olgunluk Modeli Yayımladı

ENISA, 13.07.2026'da dijital unsurlar içeren ürünleri üreten ve piyasaya sunan KOBİ'lerin CRA'ya hazırlığını değerlendirmesine yardımcı olacak bir model yayımladı. Model; yönetişim ve dokümantasyon, risk yönetimi ve güvenli tasarım, güvenlik açığı ve yama yönetimi, ürün yaşam döngüsü ile farkındalık ve yetkinlik alanlarını kapsar. Modelle birlikte sunulan Excel aracı, olgunluk puanlarını hesaplayarak gelişimin izlenmesini sağlar. İleri olgunluk düzeyine ulaşılması, mevzuata uyumun kanıtı olarak kabul edilmez.

> Modelin İngilizce metnine ve değerlendirme aracına buradan ulaşabilirsiniz.

AB Veri Tüzüğü Kapsamında Bağlantılı Ürünlere İlişkin Tasarım Yükümlülüğü Uygulanmaya Başladı

AB Veri Tüzüğü'nün (*Data Act*) 3. maddesinin birinci fıkrasındaki tasarım yükümlülüğü, 12.09.2026 tarihinden sonra piyasaya sunulan bağlantılı ürünler ve ilişkili hizmetler bakımından uygulanmaya başladı.

Bağlantılı ürün ve ilişkili hizmetler, veriler ve gerekli meta verilere varsayılan olarak kolay, güvenli ve ücretsiz erişim sağlayacak şekilde tasarlanmalıdır. Veriler kapsamlı, yapılandırılmış, yaygın kullanılan ve makine tarafından okunabilir formatta; ilgili ve teknik olarak mümkünse doğrudan sunulmalıdır. GDPR hükümleri saklıdır; kullanıcı ilgili kişi değilse kişisel verilerin paylaşımı için geçerli bir hukuki dayanak gerekir.

> Veri Tüzüğü'nün İngilizce metnine buradan, Komisyon'un açıklamasına buradan ulaşabilirsiniz.

EDPB, Anonimleştirme ve Web Kazıma Rehber Taslaklarını Görüşe Açtı; Blokzincir Rehberini Nihai Hâle Getirdi

Avrupa Veri Koruma Kurulu (*European Data Protection Board*, EDPB), 08.07.2026 tarihinde anonimleştirmeye ilişkin 02/2026 sayılı ve üretken yapay zekâ modellerinin eğitimi için web kazımaya (*web scraping*) ilişkin 03/2026 sayılı rehber taslaklarını 30.10.2026 tarihine kadar kamuoyunun görüşüne açtı. Anonimleştirme taslağında, anonimlik değerlendirmesinin veriyi elinde bulunduranın ilgili kişiyi belirleme imkânlarına göre farklılaşabileceği açıklandı. Web kazıma taslağında ise GDPR kapsamında hukuki dayanak, meşru menfaat, şeffaflık, veri minimizasyonu ve özel nitelikli kişisel verilerin işlenme şartları öne çıktı. EDPB ayrıca, veri koruma tedbirleri ve ilgili kişi haklarını ele alan 02/2025 sayılı blokzincir rehberinin nihai sürümünü kabul etti.

> EDPB'nin İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

EDPB, ABD Yüksek Mahkemesi Kararının AB-ABD Veri Gizliliği Çerçevesi Bakımından Değerlendirilmesini İstedi

Amerika Birleşik Devletleri (ABD) Yüksek Mahkemesi, 29.06.2026 tarihli *Trump v. Slaughter* kararıyla ABD Federal Ticaret Komisyonu (*Federal Trade Commission*, FTC) üyelerinin yalnızca belirli sebeplerle görevden alınabilmesine ilişkin güvenceyi ortadan kaldırdı. EDPB, 31.07.2026 tarihli mektubunda, FTC'nin bağımsızlığına ilişkin bu gelişmenin AB-ABD Veri Gizliliği Çerçevesi'ne dayanan 2023/1795 sayılı yeterlilik kararının işleyişine etkisinin Komisyon tarafından değerlendirilmesini istedi. Mektup, yeterlilik kararını kendiliğinden askıya alan veya ortadan kaldıran bir işlem değildir.

> Mektup'un İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.

EDPB, İdari Para Cezası Rehber Taslağını Görüşe Açtı; DSA-GDPR Rehberini Nihai Hâle Getirdi

EDPB, 17.09.2026 tarihinde idari para cezası uygulanmasına ilişkin 04/2026 sayılı rehber taslağını ve DSA ile GDPR ilişkisine dair 03/2025 sayılı nihai rehberi kabul etti. 21.09.2026'da duyurulan taslak, 13.11.2026 tarihine kadar görüşe açıldı. 04/2022 sayılı ceza hesaplama rehberini tamamlayan taslakta, ceza verilebilecek ihlaller ve sorumlular, kast veya ihmal, ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar ile cezanın etkili, orantılı ve caydırıcı olması ele alındı. Nihai rehberde ise öneri sistemleri ve yaş doğrulamalarında veri minimizasyonu ele alındı. GDPR'a uygun işleme dayanağının, çevrim içi platformlarda özel nitelikli kişisel verilerle profillemeye dayalı reklam yasağını ortadan kaldırmadığı belirtildi.

> EDPB'nin İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.



Avrupa Komisyonu, Çocukların Çevrim İçi Korunmasına İlişkin EU KIDS Act Teklifini Sundu

Komisyon, 17.09.2026'da çocukların çevrim içi korunmasına yönelik *EU KIDS Act* Tüzük Teklifini sundu. Teklifte, belirli sosyal ağ ve video paylaşım hizmetlerinde bağımsız hesap açma yaşının 15 olması; 13 ve 14 yaşındakilere ebeveyn yönetiminde, günlük bir saatle sınırlı hesaplar sunulması öngörüldü. Ayrıca kişisel verileri koruyan yaş doğrulama yöntemleri, güvenli varsayılan ayarlar ve bağımlılığı teşvik eden tasarımlara yönelik yasaklar önerildi. Yapay zekâ sohbet robotlarının çocuklarda duygusal bağımlılık oluşturmasını önleyen tasarım yükümlülükleri de teklif kapsamında yer aldı.

> Komisyon'un İngilizce açıklamasına buradan, Tüzük Teklifi'ne buradan ulaşabilirsiniz.

Avrupa Komisyonu, DMA İhlalleri Nedeniyle Google'a 890 Milyon Avro Ceza Uyguladı

Komisyon, 23.07.2026 tarihli iki kararıyla Google'a toplam 890 milyon Avro idari para cezası uyguladı. Google Arama'da kendi hizmetlerine rakiplerine göre öncelik tanınması nedeniyle 460 milyon Avro; Google Play'de uygulama geliştiricilerinin kullanıcıları alternatif satın alma kanallarına yönlendirmesinin kısıtlanması nedeniyle 430 milyon Avro ceza verildi. Komisyon, Dijital Piyasalar Tüzüğü (*Digital Markets Act*, DMA) kapsamındaki bu ihlallerin 60 gün içinde giderilmesini emretti.

> Komisyon'un İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

CNIL, Mobil Uygulamalarda Konum Verilerinin İşlenmesine İlişkin Kuralları Hatırlattı

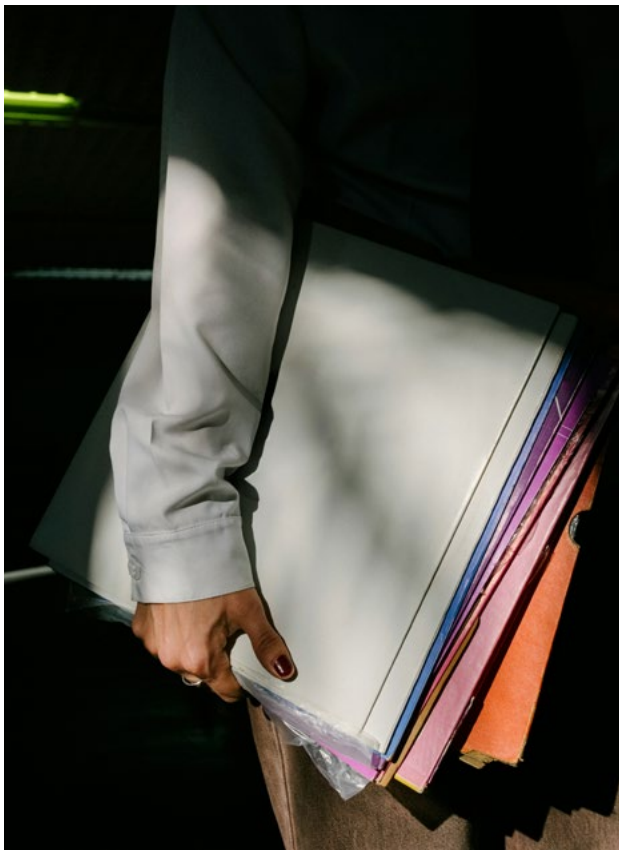
Fransız Veri Koruma Otoritesi (CNIL), 07.07.2026 tarihli açıklamasında, konum verilerinin hizmetin sunulması için zorunlu olmadığı hâllerde, özellikle reklam ve pazarlama amacıyla kullanımında rıza alınması gerektiğini belirtti. İşletim sistemi üzerinden verilen konum erişim izninin, tek başına bu kullanımlara rıza teşkil etmediğini vurguladı. Rıza alınsa dahi verilerin ayrıntı düzeyi, arka planda toplanması ve saklama süresi gerekli olanla sınırlı tutulmalıdır. Kullanıcılar bilgilendirilmeli; erişim, silme ve rızayı geri alma haklarını kolayca kullanabilmelidir.

> CNIL'in Fransızca açıklamasına buradan ulaşabilirsiniz.

ABAD, Mahkûmiyet Kararı Veri Tabanında Gazetecilik İstisnasının Sınırlarını Belirledi

AB Adalet Divanı (*Court of Justice of the European Union*, ABAD), 09.07.2026 tarihli *Legal Newsdesk Sweden* kararında (C-199/24), mahkûmiyet kararlarını ücretli erişime açan bir veri tabanını GDPR'ın 85. maddesindeki gazetecilik istisnası kapsamında değerlendirdi. Divan'a göre ücret karşılığında erişim sunulması tek başına gazetecilik amacını dışlamasa da kararların editoryal süreçten geçirilmeksizin, doğrulanmaksızın ve gazetecilik etik kurallarına uyulmaksızın erişime açılması gazetecilik amacıyla veri işleme sayılamaz. Ayrıca, GDPR'ın VIII. Bölümü'nde tanınan şikâyet, yargısal başvuru ve tazminat hakları yerine ilgili kişilere yalnızca hakaret davası açma imkânı sunulamayacağını vurguladı.

> Karar'ın İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.



ABAD, Doping İhlallerinin Kamuya Açıklanmasında Orantılılık İlkesini Vurguladı

ABAD, 14.07.2026 tarihli *NADA Austria ve Diğerleri* kararında (C-474/24), anti-doping kuruluşlarının sporcuların adlarını, ihlal edilen kuralları ve uygulanan yaptırımları internette yayımlamasının GDPR'a tabi olduğuna hükmetti. Divan, ulusal düzenlemenin orantılılığı her durumda güvence altına almaması hâlinde, ihlalin ağırlığı, sporcunun tanınırlığı ve yayının süresi gibi somut koşullar dikkate alınarak dengeleme yapılması gerektiğini belirtti. Doping ihlaline ilişkin verilerin kural olarak sağlık verisi sayılmadığını; ancak yasaklı madde ve yönteme ilişkin bilginin diğer verilerle birlikte kişinin sağlık durumunu ortaya koyabilecek nitelikte olması hâlinde sağlık verisi olabileceğini belirtti. Karara konu disiplin yaptırımlarına ilişkin verilerin, GDPR'ın 10. maddesindeki cezai mahkûmiyet ve suç verileri kapsamında olmadığına karar verdi.

> Karar'ın İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.

ABAD, Rekabet Otoritelerinin İş E-postalarına Erişim Yetkisinin Sınırlarını Belirledi

ABAD, 16.07.2026 tarihli *Imagens Médicas Integradas ve Diğerleri* kararında (C-258/23 ila C-260/23), iş e-postalarının AB Temel Haklar Şartı'nın (Şart) özel hayata ve haberleşmeye saygı hakkını düzenleyen 7. maddesi ile kişisel verilerin korunması hakkını düzenleyen 8. maddesi ile sağlanan güvencelerden yararlandığını belirtti. Önceden yargısal izin alınmaksızın el koyma, sıkı sınırlar ve etkili sonradan yargısal denetimle mümkün olabilir. Buna karşılık, hem özel hem mesleki amaçla kullanılan cihazlardaki verilere ciddi müdahale teşkil eden erişim mahkeme veya bağımsız idari makamın ön denetimine tabi olmalıdır.

> Karar'ın İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.

ABAD, Pay Sahipliği Verilerinin Koşulsuz Kamusal Erişime Açılmasını GDPR'a Aykırı Buldu

ABAD, 03.09.2026 tarihli *Jautiva* kararında (C-798/24), tüm pay sahiplerinin kişisel verilerine koşulsuz kamusal erişim öngören ulusal düzenlemeyi değerlendirdi. Divan, pay sahiplerinin kimlik ve iletişim bilgileri ile pay ve oy haklarına ilişkin verilerin, meşru menfaatin gösterilmesi gibi herhangi bir erişim koşulu aranmaksızın herkesin erişimine açılmasını GDPR'a aykırı buldu. Kara para aklama ve terörün finansmanıyla mücadele gibi meşru amaçların, erişimin meşru menfaati bulunan kişilerle sınırlandırılması gibi daha az müdahaleci seçenekler mevcutken sınırsız erişimi haklı kılamayacağını vurguladı.

> Karar'ın İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.

İtalyan Veri Koruma Otoritesi, Character.AI'ye GDPR İhlalleri Nedeniyle İdari Para Cezası Uyguladı

İtalyan Veri Koruma Otoritesi, 03.07.2026 tarihli ve 09.07.2026'da duyurduğu kararıyla, yapay zekâ destekli sanal karakterlerle sohbet hizmeti sunan Character.AI işletmecisi ve ABD merkezli Character Technologies Inc.'e 158.000 Avro tutarında idari para cezası uyguladı. Otorite; aydınlatma metinlerinde eksiklikler, veri koruma etki değerlendirmesi ve AB temsilcisi atamasındaki gecikmeler ile çocuklara yönelik güvenceler ve yaş doğrulama mekanizmalarındaki yetersizlikler nedeniyle GDPR ihlalleri tespit etti. Şirkete, kararın tebliğinden itibaren 120 gün içinde yaş doğrulama sistemlerinin ve engellenen çocukların yeniden kayıt girişimlerini önleyen mekanizmaların etkinliğini sağlaması, çocuk profillerini varsayılan olarak gizli hâle getirmesi ve alınan tedbirleri Otorite'ye bildirmesi emredildi.

> Otorite'nin İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Hollanda Veri Koruma Otoritesi, Sürücü Hesaplarını Otomatik Olarak Devre Dışı Bırakan Uber'e Yaklaşık 825 Milyon Avro İdari Para Cezası Uyguladı

Hollanda Veri Koruma Otoritesi, 21.08.2026 tarihinde duyurduğu kararıyla, 2018-2022 döneminde sürücü hesaplarını dolandırıcılık şüphesi veya düşük kullanıcı puanı gibi gerekçelerle insan incelemesi olmaksızın otomatik olarak devre dışı bırakan Uber'e yaklaşık 825 milyon Avro tutarında idari para cezası uyguladı. Otorite, sürücülerin gelir kaybına yol açan bu uygulamanın GDPR'ın yalnızca otomatik işlemeye dayanan kararları düzenleyen 22. maddesine aykırı olduğunu ve sürücülerin yeterince bilgilendirilmediği sonucuna vardı. Duyuruda, Uber'in ihlallere son verdiği ve cezaya itiraz ettiği belirtildi.

> Otorite'nin İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz

İrlanda Veri Koruma Komisyonu, Konum Verilerine İlişkin GDPR İhlalleri Nedeniyle Google'a 403 Milyon Avro İdari Para Cezası Uyguladı

İrlanda Veri Koruma Komisyonu (*Data Protection Commission*, DPC), 21.09.2026 tarihinde duyurduğu kararıyla Google Ireland Limited'e 403 milyon Avro tutarında idari para cezası uyguladı. 25.05.2018 ile 04.02.2020 dönemini kapsayan incelemede, Web ve Uygulama Etkinliği ile Konum Geçmişi bakımından hukuka uygunluk ve dürüstlük ilkelerinin ihlal edildiği ve konum verilerinin gereğinden uzun süre saklandığı tespit edildi. Konum Doğruluğu bakımından ise bu ilkelere ve şeffaflığa uyumun gösterilememesi nedeniyle hesap verebilirlik yükümlülüğünün ihlal edildiği belirlendi. Her üç özellik bakımından da şeffaflık yükümlülüklerine uyulmadığı tespit edilerek Google'a veri işleme faaliyetlerini altı ay içinde GDPR'a uygun hâle getirmesi emredildi.

> DPC'nin İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Avrupa Veri Koruma Denetçisi, Gölge Yapay Zekâ Kullanımının Veri İhlali Risklerine Dikkat Çekti

Avrupa Veri Koruma Denetçisi (*European Data Protection Supervisor*, EDPS), 15.06.2026 tarihli blog yazısında, yapay zekâ araçlarının kurumun resmî onayı olmaksızın çalışanlar tarafından kullanılması anlamına gelen gölge yapay zekânın *(shadow AI)* risklerini ele aldı. Yazıda, bu kullanımın verilerin işlenmesinin takibini ve ilgili kişi taleplerinin karşılanmasını güçleştirebileceği; hukuka uygun işleme, uluslararası aktarım ve veri güvenliği bakımından riskler doğurabileceği belirtildi. EDPS; kullanım kurallarının ve onay süreçlerinin belirlenmesini, teknik kontroller uygulanmasını, çalışanlara güvenli ve onaylı alternatifler sunulmasını ve düzenli eğitim verilmesini önerdi.

> EDPS'nin blog yazısının İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.

Hamm Yüksek Eyalet Mahkemesi, Sohbet Robotlarının Yanıltıcı Beyanlarından Şirketi Sorumlu Tuttu

Hamm Yüksek Eyalet Mahkemesi, 12.05.2026 tarihli kararında, estetik tedavi hizmeti sunan bir şirketin internet sitesindeki yapay zekâ destekli sohbet robotunun hekimleri sahip olmadıkları uzmanlık unvanlarıyla tanıtmasını Alman Haksız Rekabet Kanunu'na aykırı buldu. Mahkeme, robotun üçüncü kişi sayılamayacağını ve yanıtlarının şirketin kendi ticari beyanları olarak değerlendirileceğini belirterek yanıltıcı unvanların kullanımını yasakladı. Robotun yalnızca doğru verilerle eğitildiği savunmasının da şirketin sorumluluğunu ortadan kaldırmayacağını vurguladı.

> ABD Kongre Kütüphanesi tarafından yayımlanan değerlendirmenin İngilizce metnine buradan ulaşabilirsiniz.

Fransız Veri Koruma Otoritesi, Silme Taleplerinin Karşılanmaması Nedeniyle EXTIA'ya İdari Para Cezası Uyguladı

CNIL, 21.07.2026 tarihli ve 09.09.2026'da duyurduğu kararıyla, aday ve eski çalışanların silme taleplerini karşılamayan veya sonuçlarını zamanında bildirmeyen EXTIA'ya 300.000 Avro idari para cezası uyguladı. Otorite, veriler otomatik olarak silinmiş olsa bile başvuru sahibine sonucun bildirilmesi gerektiğini vurguladı.

> CNIL'in İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

CNIL, Hasta Verilerinin Güvenliğine İlişkin Eksiklikler Nedeniyle Bir Hastaneye Ceza Uyguladı

CNIL, 03.09.2026'da duyurduğu kararıyla Hôpital Privé de la Loire'a 500.000 Avro idari para cezası uyguladı. 524.867 hastanın verilerinin sızdırıldığı saldırıyı inceleyen Otorite; uzaktan erişimde çok faktörlü kimlik doğrulama bulunmamasını, hasta dosyalarına erişimin tedavi ilişkisine göre sınırlandırılmamasını ve erişim kayıtlarının aktif olarak analiz edilmemesini GDPR'ın işleme güvenliğini düzenleyen 32. maddesine aykırı buldu. Hastalar bilgilendirilmiş olsa da verileri sızdırılan ve hastaların güvenilir kişi olarak belirlediği yakınlara bildirim yapılmamasını da bildirim yükümlülüğünü düzenleyen 34. maddenin ihlali olarak değerlendirdi.

> CNIL'in İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Yeni Zelanda Veri Koruma Komiseri, Akıllı Gözlük Kullanımına İlişkin Beklentilerini Açıkladı

Yeni Zelanda Veri Koruma Komiseri, 28.08.2026 tarihli açıklamasında, akıllı gözlüklerle kayıt yapılmasının kişisel verilerin korunmasına ilişkin risklere dikkat çekti. Privacy Act'te kişisel ve ev içi kullanım istisnasının, verilerin "son derece rahatsız edici" (*highly offensive*) biçimde toplanması, kullanılması veya paylaşılması hâlinde uygulanmayacağını belirtti. İş amaçlı kullanımda kuruluşların sorumlu olduğunu; yalnızca faaliyetleriyle bağlantılı hukuka uygun amaçlar için gerekli verilerin toplanması ve şeffaflık yükümlülüklerine uyulması gerektiğini vurguladı. Kayıt göstergesi bulunsa dahi kişilere kayıt yapıldığının bildirilmesini ve kurumsal kullanım politikaları oluşturulmasını tavsiye etti.

> Komiserliğin İngilizce açıklamasına buradan ulaşabilirsiniz.

DPC, Fiziksel Sağlık Kayıtlarına İlişkin İhlaller Nedeniyle HSE'ye Ceza Uyguladı

DPC, 02.09.2026'da duyurduğu kararıyla İrlanda Sağlık Hizmetleri İdaresi'ne (*Health Service Executive*, HSE) 645.000 Avro idari para cezası uyguladı. Kâğıt ortamındaki sağlık kayıtlarının güvensiz koşullarda ve gereğinden uzun süre saklandığı, belgelerin zarar gördüğü, ihlal bildirimlerinin geç yapıldığı ve ilgili kişilerin bilgilendirilmediği tespit edildi. DPC, tüm saklama tesislerinin denetlenmesini, kayıtların güvenli ve izlenebilir biçimde yönetilmesini ve artık gerekli olmayan kayıtların güvenli şekilde imhasını emretti.

> DPC'nin İngilizce duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Danimarka Veri Koruma Otoritesi, Stadyumda Yüz Tanıma Kullanımına Koşullu İzin Verdi

Danimarka Veri Koruma Otoritesi (*Datatilsynet*), 09.07.2026'da yayımladığı kararla Lyngby Boldklub'a stadyum giriş kontrolünde otomatik yüz tanıma kullanımı için izin verdi. GDPR'ın önemli kamu yararı istisnasına dayanan izin, kulübün Superliga'da yer aldığı dönemde belirli maçlarla sınırlı tutuldu. Yüz tanıma sürecinde eşleşmeyen verilerin saklanmaması, eşleşen verilerin ise her maçın hemen ardından silinmesi öngörüldü. Aydınlatma, şifreleme ve erişim kontrolü şartlarının yanı sıra işleme başlamadan önce veri koruma etki değerlendirmesinin tamamlanması gerektiği belirtildi.

> Otorite'nin Danca izin metnine buradan ulaşabilirsiniz.

NCSC, Etken Yapay Zekâ Sistemlerinin Güvenli Kullanımına İlişkin Önerilerini Paylaştı

Birleşik Krallık Ulusal Siber Güvenlik Merkezi (*National Cyber Security Centre*, NCSC), 20.08.2026 tarihli blog yazısında, etken yapay zekâ (*agentic AI*) sistemlerinin siber risklerine ilişkin geçici önerilerini paylaştı. Sistemlerin yalnızca görev için gerekli verilere ve kaynaklara erişmesini, izole ortamlarda (*sandbox*) çalıştırılmasını, faaliyetlerinin kaydedilip izlenmesini ve gerektiğinde derhâl durdurulabilmesini önerdi. Kontrollerin sistemin özerkliği ve risk düzeyiyle orantılı olması, yüksek riskli kullanımlarda insan denetimi sağlanması ve yalnızca modelin güvenlik önlemlerine veya verilen talimatlara güvenilmemesi gerektiğini vurguladı.

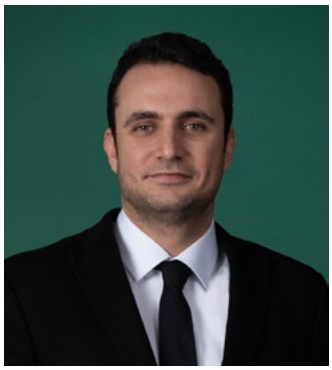
> NCSC'nin İngilizce blog yazısına buradan ulaşabilirsiniz.

İlgili Kişiler



Sevgi Ünsal Özden
Yönetici Avukat ve Arabulucu

sevgiunsal@erdem-erdem.com



Ozan Akman
Kıdemli Avukat

ozanakman@erdem-erdem.av.tr

Yasal Uyarı

Bu bültende yer alan bilgi, belge ve değerlendirmeler sadece bilgilendirme amaçlı olup Erdem & Erdem Ortak Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanmıştır. Reklam amacıyla veya Avukatlık Meslek Kuralları'na aykırı olan başka bir amaçla kullanılamaz. Erdem & Erdem tarafından açıkça yazılı olarak izin verilmediği müddetçe bu içeriğe bağlantı verilemez, kaynak gösterilerek alıntı yapılamaz, kısmen veya tamamen kullanılamaz. Bu bülten kapsamındaki tüm bilgi, belge ve değerlendirmelerin fikri mülkiyet hakları Erdem & Erdem'e aittir ve tüm hakları saklıdır.

ERDEM & ERDEM

40 YEARS



İSTANBUL

Ferko Signature
Büyükdere Caddesi, No. 175 Kat. 3
34394, Esentepe - Şişli, İstanbul

+90 212 291 73 83
+90 212 291 73 82

istanbul@erdem-erdem.av.tr

İZMİR

1476 Sokak, No. 2, D. 27, Aksoy
Plaza Alsancak, İzmir

+90 232 464 66 76
+90 232 466 01 21

izmir@erdem-erdem.com

AMSTERDAM

Office 4.31, Strawinskylaan 457,
1077 XX Amsterdam

+31 (0)20 747 1113

amsterdam@erdem-erdem.nl

www.erdem-erdem.av.tr