

Rekabet Hukuku Bülteni

2026
İkinci Çeyrek

Av. Ecem Süsoy Uygun
Av. Anıl Acar
Av. Yiğit Alp Aslan
Av. Elvan Galatalı
Stj. Av. Tuğçe Polat

Rekabet Kurulu'nun Dikkat Çeken Gerekçeli Kararları

İlaç Sektöründe Faaliyet Gösteren Bazı Teşebbüslerin Rekabete Hassas Bilgi Paylaşımı ve/veya Çalışan Ayartmama Anlaşmaları Yoluyla 4054 Sayılı Kanun'u İhlal Ettikleri Tespit Edildi

Rekabet Kurulu (Kurul), ilaç sektöründe faaliyet gösteren çok sayıda teşebbüsün çalışan ayartmama anlaşmalarına taraf olup olmadığı ve rekabete hassas iş gücü piyasası verilerini paylaşarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğini inceledi. Soruşturma, AbbVie hakkında hâkim durumun kötüye kullanıldığına ilişkin yapılan bir ihbar üzerine başlatılmış ve süreç içerisinde çok sayıda teşebbüs soruşturmaya dahil edilmiştir.

Soruşturma kapsamında gerçekleştirilen yerinde incelemelerde elde edilen bulgular üzerinden yapılan değerlendirmelerde, bazı teşebbüslerin çalışanların ücret artış oranları, yan hakları ve diğer çalışma koşullarına ilişkin güncel ve rekabete hassas bilgileri birbirleriyle paylaştıkları tespit edilmiştir. Kurul ayrıca, bazı teşebbüslerin aralarında çalışan ayartmama anlaşmaları bulunduğu sonucuna ulaşmıştır.

Soruşturma kapsamında GSK, Abdi İbrahim, Menarini, Drogosan ve Genveon uzlaşma yolunu tercih etmiş ve haklarındaki inceleme, uzlaşma kararı doğrultusunda indirimli idari para cezası uygulanmasıyla sonlandırılmıştır.

Bununla birlikte Kurul, soruşturma sürecine uzlaşmaksızın devam eden ve çalışan ayartmama anlaşmaları ve/veya rekabete hassas bilgi değişimi yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği tespit edilen teşebbüsler hakkında idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir.

Gerekçeli kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Güç ve Dağıtım Transformatörü Sektöründe Faaliyet Gösteren Bazı Teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'u İhlal Ettiği Tespit Edildi

Anılan kararda Kurul, güç ve dağıtım transformatörü sektöründe faaliyet gösteren bazı teşebbüslerin TEİAŞ ve elektrik dağıtım şirketleri tarafından gerçekleştirilen ihalelerde danışıklı hareket etmek, müşteri ve ihale paylaşımında bulunmak ve fiyatlama davranışlarını koordine etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerini incelemiştir.

Kurul, soruşturma kapsamında elde edilen belge, yazışma ve diğer delilleri değerlendirilerek bazı teşebbüslerin ihale süreçlerinde rekabeti ortadan kaldırmaya yönelik koordinasyon içerisinde hareket ettiklerini, teklif davranışlarını uyumlaştırdıklarını ve belirli ürün gruplarında rekabete aykırı bilgi paylaşımında bulunduklarını tespit etmiştir. Ayrıca, ihla-

lin güç transformatörü, dağıtım transformatörü ile hücre ve beton köşk ürünlerini kapsayan çeşitli segmentlerde gerçekleştiği, ancak bazı ekonomik bütünlükler bakımından bu eylemlerin tek ve sürekli ihlal niteliğinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu kapsamda Kurul çok sayıda teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir. Grid Solutions bakımından ise ihlal tespitine yeterli bulguya ulaşılamadığından idari para cezası uygulanmasına yer olmadığına hükmedilmiştir.

Gerekçeli kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Sahibinden'in Otobid Hizmetine İlişkin Rekabet Endişeleri, Taahhütlerle Giderildi

Kurul Sahibinden hakkında yürüttüğü soruşturma kapsamında, şirketin çevrim içi vasıta ilan platformlarındaki hâkim durumundan kaynaklanan kullanıcı verilerini ve pazar gücünü, ikinci el araç alım-satım hizmeti olan Otobid lehine kullanarak 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediğini inceledi.

Soruşturma kapsamında Kurul; Sahibinden'in çevrim içi ilan platformları üzerinden elde ettiği kullanıcı ve ilan verilerini Otobid faaliyetlerinde kullanmasının, veri birleştirme ve kaldırma etkisi yoluyla çevrim içi ikinci el araç alım-satım hizmetleri pazarında rekabetçi endişeler doğurabileceğini değerlendirdi. Ayrıca Otobid'e yönelik yoğun tanıtım ve yönlendirme faaliyetlerinin de rakip teşebbüsler üzerinde dışlayıcı etki yaratma potansiyeline sahip olduğu tespit edildi.

Kurul, soruşturma sürecinde geçici tedbir kararı alarak Otobid'e yönelik yönlendirmelerin sınırlandırılmasını ve ilan platformları aracılığıyla elde edilen kullanıcı ve ilan verilerinin çevrim içi ikinci el araç alım-satım hizmetlerinde kullanılmasının engellenmesini öngördü.



Soruşturma devam ederken Kurul, Sahibinden tarafından sunulan veri birleştirme, uygulama için gösterim ve reklam harcamalarına ilişkin taahhütlerin tespit edilen rekabetçi endişeleri gidermeye elverişli olduğunu değerlendirdi.

Tüm bu değerlendirmeler sonucunda Kurul, Sahibinden tarafından sunulan taahhütleri bağlayıcı hâle getirerek soruşturmanın sonlandırılmasına karar verdi.

Gerekçeli kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Unilever ve Magnum Hakkında Soruşturma Açıldı ve Geçici Tedbir Uygulanmasına Karar Verildi

Kurul, Unilever ile Magnum'un endüstriyel dondurma pazarında 4054 sayılı Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerini ihlal edip etmediği ve 18.03.2021 tarihli Kurul kararında öngörülen yükümlülüklerle uyup uymadığı iddialarını incelemiştir.

Kurul tarafından yürütülen sektör incelemesi kapsamında rakip teşebbüslerden alınan bilgiler, satış noktalarında gerçekleştirilen saha çalışmaları ve anket sonuçları değerlendirilmiştir. İnceleme sonucunda, Magnum'un endüstriyel dondurma pazarındaki güçlü konumunu sürdürdüğü, 2021 tarihli kararla öngörülen rakip ürünlere alan açılması yükümlülüğünün uygulamada sınırlı ölçüde hayata geçirildiği ve bazı uygulamaların rakiplerin pazardaki faaliyetlerini zorlaştırabileceğine ilişkin bulgular elde edilmiştir. Özellikle, kendi dolaplarında rakip ürünlere fiilen sınırlı ölçüde yer verildiği ve pazardaki rekabetçi yapının zayıfladığı yönünde tespitler yapılmıştır.

Kurul, elde edilen bulguların Magnum'un rakipleri dışlayıcı nitelikte uygulamalarda bulunmuş olabileceğine ve 2021 tarihli Kurul kararının etkilerini sınırlamış olabileceğine yönelik ciddi şüphe oluşturduğu kanaatine ulaşmıştır. Ayrıca, soruşturma sürecinde rekabetçi yapının daha fazla zarar görmesini önlemek amacıyla geçici tedbir uygulanmasının gerekli olduğu değerlendirilmiştir.

Tüm bu değerlendirmeler sonucunda Kurul, Unilever ve Magnum hakkında soruşturma açılmasına karar vermiş; soruşturma sonuçlanıncaya kadar Magnum'un ilgili satış noktalarındaki dondurma dolaplarının toplam hacminin %30'luk bölümünü rakip ürünlere tahsis etmesine, bu alanda kendi ürünlerine yer vermemesine, satış noktasının talep etmesi halinde rakip ürünlere ayrılacak alan oranının %50'ye kadar artırılabilmesine ve rakip ürün bulunmadığı durumlarda söz konusu alanı boş bırakmasına yönelik geçici tedbir uygulanmasına hükmetmiştir.

Gerekçeli kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Med Yapım ve Ay Yapım'ın Çalışan Ücretlerine İlişkin Bilgi Değişimi Yoluyla 4054 sayılı Kanun'u İhlal Ettiği Tespit Edildi

Kurul, dizi yapım sektöründe faaliyet gösteren Med Yapım ile Ay Yapım'ın çalışan ücretleri ve zam oranlarına ilişkin bilgi paylaşımında bulunarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğini inceledi.

Soruşturma kapsamında gerçekleştirilen yerinde incelemelerde elde edilen WhatsApp yazışmalarında, taraflar arasında çalışanlara uygulanacak zam oranları ile belirli çalışanların ücret seviyelerine ilişkin bilgi alışverişi yapıldığı tespit edildi. Yazışmalarda Med Yapım'ın personeline uygulamayı planladığı zam oranının Ay Yapım ile paylaşıldığı, ayrıca belirli bir çalışana ödenecek ücretin rakip teşebbüs ile aynı seviyede tutulmasına yönelik ifadelerin yer aldığı görüldü.

Kurul, çalışan ücretleri ve zam oranlarının iş gücü piyasalarında rekabete hassas bilgi niteliğinde olduğunu, bu tür bilgi-

lerin rakip işverenler arasında paylaşılmasının ücret politikalarına ilişkin stratejik belirsizliği ortadan kaldırarak iş gücü piyasasındaki rekabeti sınırlayabileceğini değerlendirdi. Bu kapsamda, taraflar arasındaki bilgi değişiminin bağımsız karar alma süreçlerini zedelediği ve 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında ihlal teşkil ettiği sonucuna ulaştı.

Soruşturma sürecinde uzlaşma başvurusunda bulunan Med Yapım ve Ay Yapım, ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ederek uzlaşma metni sundu. Kurul, uzlaşma talebini kabul ederek idari para cezalarında %25 oranında indirim uyguladı ve soruşturmayı bilgi değişimi iddiaları bakımından sonlandırdı.

Gerekçeli kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Rekabet Kurumunun Yayımladığı Önemli Duyurular

Google Hakkında Çevrim İçi Reklamcılık Hizmetleri Kapsamındaki Faturalandırma ve Ticari Uygulamalarına İlişkin Soruşturma Açıldı

Kurul, Google hakkında çevrim içi reklamcılık hizmetleri kapsamında reklamveren ve reklam ajansı müşterilerine yönelik gerçekleştirdiği faturalandırma uygulamaları ile ticari uygulamalarının 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik soruşturma açılmasına karar verdi.

Soruşturma, Google'ın çevrim içi reklamcılık hizmetleri kapsamında reklamveren ve reklam ajansı müşterilerine farklı tüzel kişilikler üzerinden faturalandırma yapmak suretiyle ayrımcı uygulamalarda bulunup bulunmadığına ilişkin iddialar üzerine başlatıldı. İnceleme kapsamında, Google İrlanda üzerinden faturalandırılan müşterilerin Türk vergi mevzuatı uyarınca stopaj yükümlülüğüne tabi olması, buna karşılık Türkiye üzerinden faturalandırılan müşterilerin söz konusu yükümlülüğe tabi olmaması nedeniyle ortaya çıkan maliyet farklılıkları değerlendirilmektedir.

Kurulun ön değerlendirmelerinde, uluslararası faturalandırma yapısı ve buna bağlı vergi yükümlülüklerinin aynı sınıfta yer alan bazı teşebbüsler bakımından farklı maliyet etkileri yaratabileceği ve bu durumun ayrımcı sonuçlar doğurabileceği yönünde bulgulara ulaşıldığı belirtilmiştir. Bu kapsamda, söz konusu uygulamaların 4054 sayılı Kanun'un 6.



maddesi çerçevesinde hâkim durumun kötüye kullanılması niteliği taşıyıp taşımadığı incelenmektedir.

Soruşturma sürecinde Google'ın reklamveren ve reklam ajansı müşterilerini hangi ölçütlere göre sınıflandırdığı, bu sınıflandırmanın objektif olup olmadığı, faturalandırma uygulamalarına nasıl yansıtıldığı ve teşebbüsler üzerindeki maliyet etkileri ile söz konusu sınıflandırma temelinde başka ayrımcı uygulamalarda bulunulup bulunulmadığı ayrıntılı olarak araştırılacaktır.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Sağlık Sigortası Pazarında Faaliyet Gösteren Teşebbüsler, Özel Sağlık Kuruluşları ve Özel Sağlık Kuruluşlarına Teknik ve Operasyonel Destek Sağlayan Teşebbüsler Hakkında Soruşturma Açıldı

Kurul, Türkiye’de sağlık sigortası pazarında faaliyet gösteren sigorta şirketleri, özel sağlık kuruluşları ve özel sağlık kuruluşlarına teknik ve operasyonel destek sağlayan bazı teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik soruşturma başlattı.

Soruşturma, Kurum kayıtlarına intikal eden ihbar ve şikâyetler üzerine başlatılan önaraştırma kapsamındayürütülenincelemeleredayanmaktadır. Soruşturmada, sağlık sigortası

pazarında faaliyet gösteren sigorta şirketlerinin primlerin birlikte belirlenmesi, müşteri, bölge veya ürün paylaşımı yapılması ve rekabete hassas bilgilerin paylaşılması suretiyle rekabeti kısıtlayıcı uygulamalarda bulunup bulunmadıkları ile sağlık sigortası şirketleriyle sağlık hizmeti sağlayıcıları arasında dışlayıcı nitelikte sözleşmeler akdedilmiş olabileceğine ilişkin iddialar incelenmektedir.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Kurul, Yapay Zekâya Yönelik Bir Sektör İncelemesi Başlattı

Kurul, yapay zekâ ekosisteminin yapısı ve bu alanda ortaya çıkabilecek rekabet hukuku sorunlarının değerlendirilmesi amacıyla sektör incelemesi başlattı.

Kurum tarafından yapılan açıklamada, özellikle üretken yapay zekâ alanındaki gelişmelerin veri, bilgi işlem kapasitesi ve dijital platformlar etrafında şekillenen yeni rekabet dinamiklerini beraberinde getirdiği belirtildi. Bu kapsamda, yapay zekâ ekosisteminin işleyişinin ve pazardaki rekabet koşullarının bütüncül bir yaklaşımla inceleneceği ifade edildi.

Açıklamada, yapay zekâ değer zincirinin altyapı, temel model geliştirme ve uygulama katmanlarından oluştuğu; veri, hesaplama gücü, teknik uzmanlık ve finansman gibi girdilere erişimin özellikle temel modellerin geliştirilmesinde

belirleyici rol oynadığı vurgulandı. Ayrıca, temel modellerin genel amaçlı yapısı nedeniyle farklı sektör ve uygulamalarda kullanılabildiği, bu durumun ise pazar yapısı ve rekabet dinamikleri bakımından önem taşıdığı belirtildi.

Kurul, sektör incelemesi sonucunda elde edilecek bulguların yapay zekâ alanındaki yapısal eğilimlerin ve potansiyel rekabet risklerinin tespit edilmesine, politika geliştirme süreçlerine ve rekabetçi piyasa yapısının korunmasına katkı sağlamanın amaçlandığını belirtti.

Duyuruya [buradan](#), konu hakkındaki müvekkil duyurumuza [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Kurul, Dijital Çağda Rekabet Politikaları Çalışması Başlattığını Duyurdu

Kurul, dijitalleşmenin rekabet hukuku ve politikası üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi amacıyla “Dijital Çağda Rekabet Politikaları” başlıklı bir çalışma başlattı.

Çalışma kapsamında, dijital platformların artan önemi, veri temelli iş modellerinin yaygınlaşması ve ekosistem yapılarının güçlenmesi sonucunda ortaya çıkan rekabet sorunlarının incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede, dijital pazarlarda faaliyet gösteren teşebbüslerin konumu, pazarlardaki temel eğilimler ve yeni nesil rekabet sorunları ele alınacaktır.

Ayrıca, dijital pazarlara yönelik ex-ante düzenleme yaklaşımları ile rekabet hukuku kapsamında yürütülen ex-post müdahaleler karşılaştırmalı olarak değerlendirilecek; farklı ülke uygulamaları incelenerek düzenleme araçlarının etkinliği analiz edilecektir. Bunun yanında, yaptırımlar,

geçici tedbirler ve taahhüt mekanizmaları gibi rekabet hukuku araçlarının dijital pazarlardaki uygulanabilirliği de çalışma kapsamında ele alınacaktır.

Çalışmanın çıktısı olarak hazırlanacak Dijital Çağda Rekabet Politikaları Raporu ile dijital pazarlara ilişkin güncel gelişmelerin değerlendirilmesi ve Türkiye’de bu alandaki politika çerçevesinin geliştirilmesine katkı sağlanması hedeflenmektedir. Raporda, daha önce yayımlanan “Dijital Dönüşümün Rekabet Hukukuna Yansımaları” çalışmasında yer alan bulgular da güncel gelişmeler ışığında yeniden değerlendirilecektir.

Duyuruya [buradan](#), konu hakkındaki müvekkil duyurumuza [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Kurum, Birleşme ve Devralma Kılavuzlarını Güncelledi

Kurum, 2010/4 sayılı Rekabet Kurumundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'de (2010/4 sayılı Tebliğ) Şubat 2026 tarihinde yapılan değişikliklerle uyumlu olarak güncellenen birleşme ve devralma kılavuzlarını yayımladı.

Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz ve Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'da 2010/4 sayılı Tebliğ'de yapılan değişikliklerle paralel şekilde güncellemeler yapıldı.

Ayrıca, Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz ile Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'da ise ortak girişim işlemleri sonucunda ana teşebbüsler arasında ortaya çıkabilecek iş birlikçi etkilerin değerlendirilmesine ilişkin esaslar düzenlendi.

Duyuruya [buradan](#), konu hakkındaki müvekkil duyurumuza [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Mastercard ve Visa Hakkında Yürütülen Soruşturma Taahhüt ile Sonuçlandırıldı

Kurul, Mastercard ve Visa hakkında yürütülen soruşturmayı, taraflarca sunulan taahhütlerin kabul edilmesi suretiyle sonlandırdı.

Soruşturma kapsamında, Mastercard ve Visa'nın Türkiye'de şema hizmetleri pazarındaki faaliyetleri ile Mastercard'ın kendi sunduğu dijital cüzdan hizmetleri bakımından ilgili pazarlarda rakiplerin faaliyetlerini zorlaştırabilecek nitelikte rekabet sorunları tespit edildi.

Şema hizmetleri pazarına ilişkin olarak Mastercard ve Visa tarafından, alıcı kuruluşlara sunulan indirim ve teşvik

mekanizmalarının daha anlaşılabilir, objektif ve ölçülü hale getirilmesine yönelik taahhütler sunuldu. Ayrıca, sınır ötesi işlemlerde uygulanan takas komisyonu oranlarına ilişkin iyileştirici düzenlemeler yapılması da taahhütler kapsamında yer aldı.

Dijital cüzdan hizmetleri pazarında ise Mastercard tarafından, Masterpass hizmetini kullanan işyerleriyle kurulan sözleşmesel ve fiili ilişkiler kapsamında ürün konumlandırması ve kampanya koşullarına yönelik çeşitli taahhütler sunuldu. Kurul, taahhütleri yeterli bularak soruşturmayı sonlandırmıştır.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Meta Hakkında Soruşturma Açılmasına ve Geçici Tedbir Uygulanmasına Karar Verildi

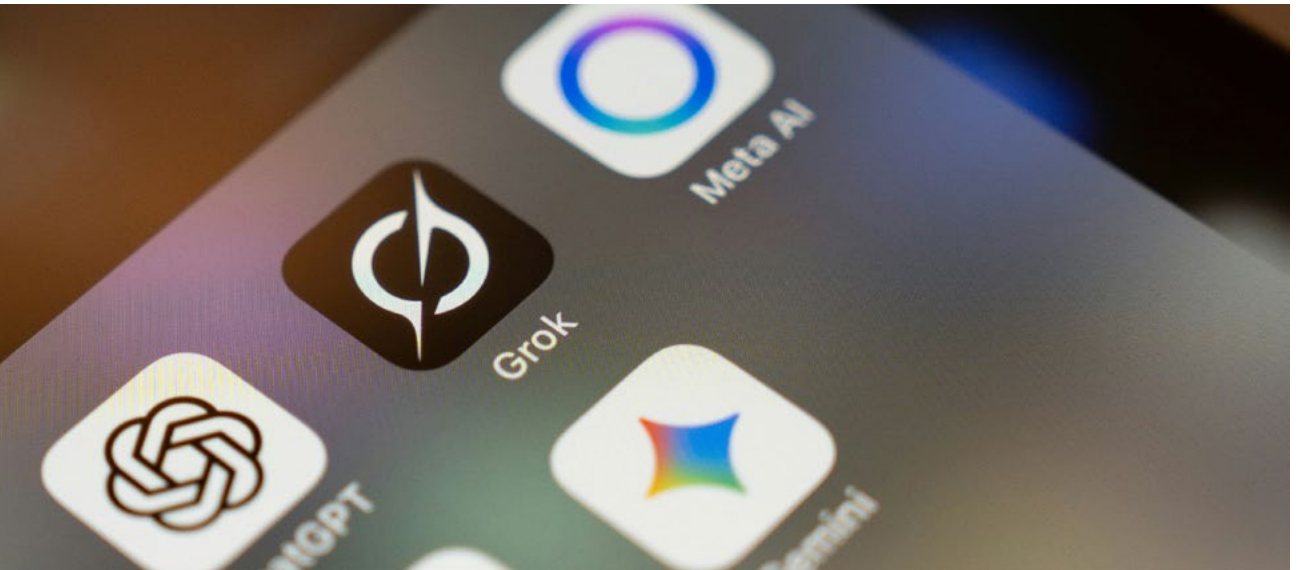
Kurul, Meta Platforms, Inc., Meta Platforms Ireland Limited, WhatsApp LLC ve Meta Platforms İstanbul Bilişim Hizmetleri Limited Şirketi ekonomik bütünlüğü hakkında, Meta AI hizmetinin WhatsApp'a entegrasyonu ve üçüncü taraf yapay zekâ sağlayıcılarının WhatsApp üzerinden hizmet sunmalarına yönelik uygulamalarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik soruşturma açılmasına karar verdi.

Önaraştırma kapsamında yapılan incelemelerde, Meta'nın üçüncü taraf genel amaçlı üretken yapay zekâ sohbet robotları ve yapay zekâ asistanlarının WhatsApp üzerinden yapay zekâ hizmetlerini birincil hizmet olarak sunmalarını engellediği yönünde bulgular elde edildi. Kurul, söz konusu uygulamaların rakip

yapay zekâ hizmet sağlayıcılarının pazara erişimini ve faaliyetlerini zorlaştırabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmesinde bulundu.

Kurul, soruşturma sürecinde ortaya çıkabilecek telafisi güç veya imkânsız zararların önlenmesi amacıyla Meta hakkında geçici tedbir uygulanmasına karar verdi. Bu kapsamda Meta'nın, üçüncü taraf genel amaçlı üretken yapay zekâ sohbet robotları ve yapay zekâ asistanlarının WhatsApp üzerinden yapay zekâ hizmetlerini birincil hizmet olarak sunabilmelerine imkân sağlayacak koşulları, bu hizmetlerin sunulmasını fiilen veya ekonomik olarak zorlaştırmayacak şekilde tesis etmesi gerektiği hükme bağlandı.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.





Netflix, BluTV, Disney+, Amazon Prime Video, Exxen ve Gain Hakkında Yürütülen Soruşturma Taahhüt Usulüyle Sonuçlandırıldı

Kurul, abonelik temelli isteğe bağlı video platformları pazarında faaliyet gösteren Netflix, BluTV, Disney+, Amazon Prime Video, Exxen ve Gain hakkında yürütülen soruşturmayı, taraflarca sunulan taahhütlerin kabul edilmesi suretiyle sonlandırdı.

Soruşturma kapsamında, Netflix'in markalı Türk içeriklerinin üretiminde çalışacağı bağımsız yapımcıların seçimi ve Türk yapımcılarla akdettiği sözleşmelerde yer alan bazı hükümlerin rekabet hukuku bakımından doğurduğu etkiler ile tarafların içerik ve yetenek kadrosuna yönelik münhasırlık uygulamaları incelendi.

Netflix tarafından sunulan taahhütler kapsamında, bağımsız yapımcıların platforma erişiminin artırılması, içerik seçim süreçlerinin daha şeffaf hale getirilmesi ve yapımcılarla kurulan sözleşmesel ilişkilerde rekabetçi endişelere yol açabilecek uygulamaların sınırlandırılması öngörüldü. Ayrıca içerik ve yetenek münhasırlığı uygulamalarının kapsamı

daraltılarak yapımcıların, dağıtıcıların ve yaratıcı profesyonellerin alternatif platformlarla çalışma imkânlarının artırılmasına yönelik yükümlülükler kabul edildi.

Netflix, BluTV, Disney+, Amazon Prime Video, Exxen ve Gain tarafından sunulan taahhütler ise içerik ve yetenek münhasırlığından kaynaklanan rekabet endişelerinin giderilmesine odaklandı. Bu kapsamda taraflar, içeriklerin münhasır kullanım sürelerinin sınırlandırılması ve yetenek kadrosuna yönelik münhasırlık uygulamalarının kaldırılması yönünde çeşitli yükümlülükler üstlendi.

Kurul, sunulan taahhütlerin tespit edilen rekabet sorunlarını gidermeye elverişli olduğuna karar vererek söz konusu taahhütleri taraflar bakımından bağlayıcı hale getirmiş ve soruşturmayı taahhüt usulüyle sonlandırmıştır.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Otomotiv Sektöründe Lastik Üretimi ve Dağıtım Alanında Faaliyet Gösteren Teşebbüslere Yönelik Yürütülen Soruşturma Sonuçlandı

Kurul, otomotiv sektöründe lastik üretimi ve dağıtım alanında faaliyet gösteren teşebbüslere yönelik yürüttüğü soruşturmayı sonuçlandırdı. Soruşturma kapsamında rakipler arasında fiyat hareketlerine yönelik uyumlu eylem, rekabete hassas bilgi değişimi, yeniden satış fiyatının belirlenmesi, bölge ve müşteri kısıtlamaları ile iş gücü piyasalarına yönelik rekabet karşıtı uygulamalara ilişkin iddialar incelendi.

Soruşturma kapsamında Petlas, Tatko, Üstündağ Lastik ve çeşitli dağıtıcı teşebbüsler hakkında toplam 497 milyon TL'yi aşan idari para cezası uygulanarak süreç uzlaşma ile sonlandırıldı.

Kurulun nihai kararında ise Brisa, Goodyear, Hankook, Michelin, Pirelli, Prometeon ve Otomotiv Lastikleri Tevzi başta olmak üzere çeşitli üretici ve dağıtıcı teşebbüslerin fiyat hareketlerine yönelik uyumlu eylemde bulunmak, yeniden satış fiyatını belirlemek, bölge ve müşteri kısıtlamaları uygulamak, rekabete hassas bilgi değişiminde bulunmak ve iş gücü piyasasına yönelik rekabeti kısıtlayıcı uygulamalar gerçekleştirmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine karar verildi. Bu kapsamda teşebbüslere toplam 3,1 milyar TL'yi aşan idari para cezası uygulanırken, uzlaşma kararlarıyla birlikte toplam ceza tutarı yaklaşık 3,6 milyar TL'ye ulaştı.

Öte yandan Kurul, lastik yenileme pazarında faaliyet gösteren soruşturma tarafı üretici ve sağlayıcı teşebbüsler bakımından, bayiler aracılığıyla gerçekleşen dolaylı bilgi değişiminin önlenmesi amacıyla çeşitli davranışsal yükümlülükler getirdi. Bu kapsamda teşebbüslerin, bayilere iletilen fiyat listeleri ve fiyat unsurlarına ilişkin duyurularda bayiye tanımlamaya imkân sağlayacak filigran sistemleri kullanmaları, fiyat ve fiyatı oluşturan unsurlara ilişkin bildirimleri yalnızca her bayinin bireysel olarak erişebileceği dijital platformlar üzerinden gerçekleştirmeleri ve bayilerin ileriye dönük fiyat bilgilerini rakip teşebbüsler veya bayilerle paylaşmasını engelleyecek sözleşmesel düzenlemeler tesis etmeleri zorunlu tutuldu. Kurul, söz konusu yükümlülüklerin gerekçeli kararın tebliğinden itibaren üç ay içerisinde uygulanarak tevsik edilmesine karar verdi.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş. Hakkındaki Soruşturma Taahhütle Sonuçlandı

Kurul, Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş. (CCSD) hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik yürütülen soruşturmayı, CCSD tarafından sunulan taahhütlerin kabul edilmesi suretiyle sonlandırdı.

Soruşturma kapsamında, CCSD'nin münhasırlık uygulamaları ile indirim ve destek mekanizmaları aracılığıyla rakip teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırıp zorlaştırmadığı incelendi. Kurul kararı kapsamında kabul edilen taahhütler doğrultusunda, geleneksel kanal ve yerinde tüketim kanalındaki satış noktalarında bulunan CCSD soğutucularının %35'inin rakip ürünlerin erişimine açılması, soğutucu erişim kuralına ilişkin bilgilendirmelerin artırılması ve rakip ürünlerin görünürlüğünü güç-

lendirecek yeni düzenlemeler yapılması kararlaştırıldı.

Kurul ayrıca, soğutucu teminine bağlı asgari alım şartları ile tamamlama faturası uygulamasına son verilmesini, satış teşkilatına yönelik prim ve teşvik sistemlerinin yeniden yapılandırılmasını ve bayilerin rekabet hukuku uyum yükümlülüklerinin güçlendirilmesini kabul etti. Bunun yanında, yatırım desteklerinin objektif kriterlere dayalı olarak sağlanması, rakip ürünlerin dışlanmasına bağlanmaması ve indirim politikalarının ürün kategorileri bazında bağımsız şekilde uygulanmasına yönelik yükümlülükler de taahhüt kapsamına alındı.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Uber Tarafından Getir'in Bazı Hizmet Kollarının Devralınmasına İzin Verildi

Kurul, Uber tarafından Getir'e ait çevrim içi yemek siparişi ve teslimatı hizmetleri iş kolu ile çevrim içi hızlı tüketim malları siparişi ve teslimatı hizmetleri işinin tek kontrolünün devralınması işlemine, devralan tarafça sunulan taahhütler çerçevesinde izin verdi.

İnceleme kapsamında işlemin ilgili pazarlardaki rekabet üzerindeki etkileri değerlendirildi. Kurulun kararında, Uber tarafından sunulan taahhüt paketi kapsamında

Türkiye'ye toplam 500 milyon ABD doları tutarında yatırım yapılmasının öngörüldüğü belirtildi.

Kurul, söz konusu yatırımın yüksek nitelikli istihdamın desteklenmesine, yerel mühendislik kapasitesinin güçlendirilmesine ve Türkiye'nin dijital ve teknoloji altyapısının gelişimine katkı sağlamasının beklendiğini ifade etti.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Kurul Meta'nın Threads Uygulamasına İlişkin Başvurusunu Taahhütler ile Uygun Buldu

Kurulun 2024 yılında Meta'nın Threads adlı uygulaması ile bağlama ve veri birleştirme davranışları yoluyla hâkim durumunu kötüye kullandığı yönündeki soruşturmada Kurul, Meta hakkında geçici tedbir karar vermiş ancak Meta tarafından Threads uygulamasının Türkiye faaliyetleri askıya alınarak geçici tedbir kararı konusuz kalmıştır. Sonrasında, soruşturma Meta tarafından verilen taahhütler ile sonlanmıştı.

Kurulun 23.06.2026 tarihli duyurusu ile Meta tarafından Threads uygulamasının faaliyetlerine ilişkin yapılan başvuru taahhütler ile uyumlu bulunmuş ve Threads uygulaması sunulan taahhütler çerçevesinde yeniden kullanıma sunulmuştur.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Kurum, “Dijital Çağda Rekabet Politikaları” Konulu Bir Çalıştay Düzenledi

Kurumun ev sahipliğinde 26 Haziran 2026 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilen Dijital Çağda Rekabet Politikaları Çalıştayında (Çalıştay) dijitalleşme ve yapay zekâ alanındaki güncel rekabet politikaları ele alındı.

Bu kapsamda; (i) dijital piyasalara yönelik düzenleyici yaklaşımlar, (ii) ex ante ve ex post müdahale modelleri, (iii) algoritmik fiyatlandırma, (iv) veri temelli rekabet endişeleri, (v) platform ekonomileri ve (vi) yapay

zekâ ekosistemindeki rekabet dinamikleri akademi, kamu ve özel sektör temsilcilerinin katkılarıyla çok boyutlu olarak kapsamlı bir şekilde değerlendirildi.

Çalıştayın, Kurumun dijital piyasalara ilişkin politika geliştirme çalışmalarına ve kurumlar arası iş birliğine önemli katkı sağlaması beklenmektedir.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Dünyada Yaşanan Önemli Gelişmeler

Avrupa Komisyonu, Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Rekabet Kurallarını Güncelledi

Avrupa Komisyonu (Komisyon), Teknoloji Transferi Grup Muafiyeti Tüzüğü'nü ve Avrupa Birliği'nin İşleyişine Dair Antlaşma'nın 101. maddesinin uygulanmasına ilişkin Teknoloji Transferi Kılavuzları'nı (Kılavuzlar) güncelledi.

1 Mayıs 2026 tarihinde yürürlüğe giren yeni düzenlemeler, teknoloji lisanslama anlaşmalarına ilişkin rekabet hukuku çerçevesini dijital ekonominin güncel dinamikleri ve piyasa koşullarını dikka-

te alarak güncellemeyi hedeflemektedir. Bu kapsamda Kılavuzlar, veri lisanslama anlaşmaları ve lisans müzakere gruplarına ilişkin yeni açıklamalar getirirken, henüz ticarileşmemiş teknolojilere yönelik lisanslama anlaşmaları ile teknoloji havuzlarına ilişkin çerçeveyi de yeniden şekillendirmektedir.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Komisyon, Yeni AB Birleşme Kılavuzu Taslağını Kamuoyu Görüşüne Açtı

Komisyon, 30 Nisan 2026 tarihinde yeni AB Birleşme Kılavuzu taslağını (Taslak AB Birleşme Kılavuzu) yayımlayarak paydaşların görüşlerine sundu. Mevcut Yatay Birleşme Kılavuzu ile Yatay Olmayan Birleşme Kılavuzu'nun yerine geçmesi öngörülen Taslak Kılavuz, AB birleşme kontrolü rejiminin son yirmi yıldaki en kapsamlı güncellemesi olarak değerlendirilmektedir.

Taslak AB Birleşme Kılavuzu, birleşme ve devralmaların rekabet üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesinde uygulanan çerçeveyi güncel ekonomik ve teknolojik gelişmeler doğrultusunda yeniden şekil-

lendirmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda pazar gücü, kapama (*foreclosure*) etkileri, koordinasyon, potansiyel rekabet, öldürücü devralmalar (*killer acquisitions*) ile inovasyon ve yatırım üzerindeki etkilerin değerlendirilmesine ilişkin yaklaşımı gözden geçirmektedir. Ayrıca, sürdürülebilirlik ve ekonomik dayanıklılık unsurlarına ilişkin açıklamalara yer verilmekte ve yenilikçi teşebbüslere yönelik değerlendirme kriterleri detaylandırılmaktadır.

Taslak AB Birleşme Kılavuzunun tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Komisyon, 2025 Yılı Rekabet Politikası Raporunu Yayımladı

Komisyon, 2025 Yılı Rekabet Politikası Raporunu yayımladı. Raporda, dijital piyasalar, yapay zekâ teknolojileri, veri kullanımı ve platform ekonomilerinin rekabet hukuku uygulamaları bakımından öncelikli alanlar arasında yer almayı sürdürdüğü ifade edildi. Ayrıca, rekabet kurallarının sadeleştirilmesi, hukuki öngörülebilirliğin artırılması ve işletmeler üzerindeki uyum yükünün azaltılmasına yönelik çalışmaların devam ettiği belirtildi.

Rapora göre, 2025 yılı içerisinde Komisyona toplam 384 birleşme-devralma işlemi bildirildi. Bildirilen işlemlerin %97'si koşulsuz olarak onaylanırken, kararların %88'i basitleştirilmiş usul kapsamında sonuçlandırıldı. Ayrıca, yıl içerisinde herhangi bir birleşme-devralma işleminin yasaklanmadığı açıklandı.

Karteller bakımından otomotiv ve dijital hizmetler sektörlerine ilişkin kararların öne çıktığı belirtilirken, emek piyasalarında rekabeti kısıtlayıcı uygulamalara ilişkin ilk yaptırım kararının da 2025 yılı içerisinde verildiği ifade edildi. Bunun yanı sıra, Dijital Piyasalar Yasası kapsamında yönlendirme karşıtı uygulamalar ile “onay ver ya da ücret öde” (pay or consent) modeline ilişkin ilk idari para cezalarının uygulandığı belirtildi.

Rapora [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Komisyon, Meta Hakkında Geçici Tedbir Uygulanmasına Karar Verdi

Komisyon, 9 Haziran 2026 tarihinde aldığı geçici tedbir kararıyla, Meta'nın rakip genel amaçlı yapay zekâ asistanlarına WhatsApp Business API erişimini yeniden ücretsiz olarak sağlaması gerektiğine karar verdi.

Kararın temelinde, Meta'nın Ekim 2025'te üçüncü taraf yapay zekâ asistanlarının WhatsApp üzerinden hizmet sunmasını engelleyen politika değişikliğinin, tüketici iletişim uygulamaları pazarındaki hâkim durumun kötüye kullanılması niteliği taşıyabileceği yönündeki ön değerlendirme yer almaktadır.

Bu kapsamda Komisyon, Mart 2026'da erişimin yeniden açılmış olmasına rağmen mevcut durumda uygulanan ücretlerin fiilen önceki kısıtlamaya eşdeğer sonuç doğurduğunu değerlendirerek, Meta'nın 15 Ekim 2025 öncesinde geçerli olan ücretsiz erişim koşullarını yeniden tesis etmesine ve soruşturma sonuçlanıncaya kadar bu koşulları sürdürmesine karar verdi.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Brezilya Rekabet Otoritesi, Yapay Zekâ ve Dijital Pazarlara İlişkin İşlemlere Dair Yaklaşımını Ortaya Koydu

Brezilya Rekabet Otoritesi (CADE), Microsoft/Mistral AI, Microsoft/Inflection AI ve Google/Character.AI gibi büyük teknoloji şirketleri ile yapay zekâ girişimleri arasındaki çeşitli işlemleri inceleyerek dijital pazarlarda yoğunlaşma denetimine ilişkin yaklaşımını ortaya koydu. Bu kapsamda CADE; dijital, teknoloji ve yapay zekâ pazarlarında gerçekleşen işlemlerin, tarafların Brezilya'da önemli bir cirosu bulunmasa dahi, varlıklar, yetkinlikler, teknoloji, fikri mülkiyet hakları, kaliteli çalışanlar ve rekabet avantajı bakımından önemli değişimlere yol açabileceğini vurguladı.

CADE, Microsoft'un Inflection AI ile gerçekleştirdiği teknoloji lisanslamasını ve Inflection çalışanlarının büyük bölümünün Microsoft tarafından istihdam edilmesini ("acquihiere") öngören işlemin, bildirim eşiklerini karşılamamasına rağmen

rekabetçi etkileri nedeniyle bildirilmesi gerektiğine karar verdi. Buna karşılık, Microsoft-Mistral AI işleminde kontrol değişikliğinin ve rekabeti olumsuz etkileyecek bulguların bulunmadığı ve Google/Character.AI işleminde ise teknoloji lisanslaması ve uzman çalışanların transferini içeren düzenlemelerin incelemeyi haklı kılmakla birlikte bildirim yükümlülüğü doğurmadığı değerlendirilerek dosyalar kapatıldı.

CADE ayrıca, Google'ın Windsurf ve Hume AI ile gerçekleştirdiği işlemler hakkında inceleme başlatıldığını ve yapay zekâ pazarlarına yönelik ekonomik çalışmaların sürdürüleceğini açıkladı.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Belçika Rekabet Otoritesi, Sürdürülebilirlik Anlaşmalarına İlişkin Kılavuz Yayımladı

Belçika Rekabet Otoritesi (BCA), sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda gerçekleştirilen iş birliklerinin rekabet hukuku bakımından değerlendirilmesine ilişkin bir kılavuz yayımladı. Kılavuz, sürdürülebilirlik anlaşmalarının rekabet kurallarıyla uyumlu şekilde tasarlanmasına yönelik ilkeleri ortaya koymaktadır.

Kılavuz; sürdürülebilirlik anlaşmalarının rekabet hukuku bakımından değerlendirilmesine ilişkin genel ilkeleri, ortak sür-

dürülebilirlik standartları ve muafiyet koşullarını, tarım sektörüne özgü istisnaları ve teşebbüslerin planlanan sürdürülebilirlik girişimlerine ilişkin BCA'dan gayri resmî görüş veya rehberlik talep edebilmelerine yönelik mekanizmaları ele almaktadır.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Japonya Adil Ticaret Komisyonu, Üretken Yapay Zekâ Piyasasına İlişkin Güncellenmiş Raporunu Yayımladı

Japonya Adil Ticaret Komisyonu (JFTC), üretken yapay zekâ piyasalarına ilişkin “Üretken Yapay Zekâ Hakkında Rapor Versiyon 2.0” (*Report Regarding Generative AI Version 2.0*) başlıklı güncellenmiş raporunu yayımladı. JFTC, raporun önceki piyasa incelemesinin devamı niteliğinde olduğunu ve adil rekabet ortamının korunması ile üretken yapay zekâ teknolojilerinin sürdürülebilir gelişiminin desteklenmesini amaçladığını belirtti.

Bu kapsamda JFTC, özellikle özerk araç (*autonomous driving*) teknolojilerine ilişkin incelemelerini genişlettiğini ve Tekelleşmeyi Önleme Kanunu

(*Antimonopoly Act*) kapsamındaki rekabet hukuku değerlendirmelerini yeniden yapılandırıldığını açıkladı.

JFTC ayrıca, üretken yapay zekâ piyasalarında adil rekabetin sağlanmasına yönelik çalışmalarını sürdüreceğini ve uluslararası platformlar aracılığıyla diğer rekabet otoriteleriyle iş birliğini güçlendirmeyi hedeflediğini duyurdu.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Birleşik Krallık Rekabet ve Piyasalar Otoritesi, Microsoft Hakkında Stratejik Pazar Konumu İncelemesi Başlattı

Birleşik Krallık Rekabet ve Piyasalar Otoritesi (CMA), Microsoft'un iş yazılımları ekosistemi bakımından stratejik pazar konumuna sahip olup olmadığını değerlendirmek üzere bir inceleme başlattı. İnceleme kapsamında Microsoft'un Windows, Word, Excel, Teams ve Copilot gibi iş yazılımlarındaki konumu ile bu konumun Birleşik Krallık'taki işletmeler ve kamu kurumları üzerindeki etkileri incelenecektir.

Bu kapsamda CMA, özellikle ürünlerin birlikte sunulması, birlikte çalışabilirli-

ğe ilişkin sınırlamalar ve varsayılan ayarların müşteri tercihlerini kısıtlayıp kısıtlamadığını değerlendirecektir. İnceleme ayrıca, rakip yapay zekâ hizmetlerinin Microsoft'un iş yazılımlarıyla ne ölçüde entegre olabildiğini de kapsayacaktır.

Otoritenin kararını Şubat 2027'ye kadar vermesi beklenmektedir.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

CMA, Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Taslak Rehber Yayımladı

CMA, Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Kararı'nın (*Technology Transfer Agreements Block Exemption Order*) uygulanmasına yönelik kılavuz taslağını kamuoyu görüşüne açtı. Taslak rehber, teknoloji transferi anlaşmalarının Rekabet Yasası'nın (*Competition Act 1998*) rekabeti kısıtlayıcı anlaşmaları yasaklayan hükümleri kapsamında değerlendirilmesine ilişkin genel çerçeveyi ortaya koymaktadır.

Ayrıca, teknoloji transferi anlaşmalarına uygulanacak güvenli liman koşulları,

rekabeti kısıtlayıcı hükümler ile bireysel muafiyet değerlendirmelerine ilişkin ilkelere de taslak kapsamında ele alınmaktadır. CMA, rehberin özellikle yenilikçiliğin teşvik edilmesi ile rekabetin korunması arasındaki dengenin sağlanmasına katkı sunmasını hedeflemektedir.

Taslak rehberin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Kanada Rekabet Bürosu, 2026-2027 Yıllık Planını Yayımladı

Kanada Rekabet Bürosu, tüketicilerin korunması ile erişilebilirliğin ve seçeneklerin artırılması amacıyla hazırladığı 2026-2027 dönemine ilişkin stratejik planını kamuoyuyla paylaştı. Söz konusu planın; (i) uygulama yoluyla tüketicilerin korunması, (ii) Kanada'da rekabetin teşvik edilmesi ve (iii) kurumsal kapasiteye yatırım yapılması olmak üzere üç temel öncelik üzerine inşa edildiği ifade edildi.

Bu kapsamda, güçlendirilmiş Rekabet Kanunu (Competition Act) hükümlerinin

etkin şekilde uygulanmasının hedeflendiği belirtildi. Ayrıca, başta gıda, konut, dijital hizmetler, yapay zekâ, telekomünikasyon, finansal hizmetler, sağlık ve altyapı olmak üzere kritik sektörlerde rekabet karşıtı davranışlar ile birleşmelerin öncelikli olarak inceleneceği vurgulandı.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

CMA, Google'a Arama Hizmetlerine İlişkin Yeni Bir Davranış Yükümlülüğü Getirdi

CMA, Google'ın genel online arama hizmetleri bakımından stratejik pazar konumuna (Strategic Market Status) sahip olduğunu değerlendirerek Google'a yeni bir davranış yükümlülüğü (conduct requirement) getirdiğini duyurdu. CMA, söz konusu yükümlülüğün yayıncıların içeriklerinin kullanımı üzerinde daha fazla kontrol sahibi olmalarını sağlarken arama hizmetlerinde şeffaflığın artırılmasını amaçladığını belirtti.

Yükümlülük kapsamında Google; yayıncılara içeriklerinin Google'ın yapay zekâ destekli arama özelliklerinde kullanılmasını engelleme imkânı tanıyacak ve Google'ın yapay zekâ tarafından oluşturulan arama sonuçlarında kullanılan içeriklerin kaynaklarını açık şekilde gösterecektir. Ayrıca yayıncıların, içeriklerinin yapay zekâ modellerinin eğitilmesi ve

geliştirilmesi amacıyla kullanılmasına ilişkin tercihlerini belirleyebilmelerine olanak sağlayacaktır.

CMA, Google'ın arama hizmetlerine yapay zekâ teknolojilerini daha yoğun şekilde entegre etmeye yönelik son değişikliklerini yakından takip ettiğini ve gerekli görülmesi halinde yayıncılar ile Google arasındaki değer paylaşımına ilişkin ilave tedbirlerin değerlendirilebileceğini ifade etti. CMA ayrıca, yeni yükümlülüğün uygulanmasını düzenli raporlama ve gözetim mekanizmaları aracılığıyla izleyeceğini açıkladı.

Basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

CMA, Birleşme Değerlendirme Kılavuzu'nun Etkinlik Kazanımlarına İlişkin Bölümünde Yapılması Öngörülen Değişiklikleri Görüşe Açtı

CMA, Birleşme Değerlendirme Kılavuzu'nun (*Merger Assessment Guidelines*) rekabeti güçlendiren etkinlik kazanımlarının (*rivalry-enhancing efficiencies*) değerlendirilmesine ilişkin bölümünün revizyonuna dair taslağı kamuoyu görüşüne açtı.

Taslak, CMA'nın birleşme incelemelerinde benimsediği hız (*pace*), öngörülebilirlik (*predictability*), orantılılık (*proportionality*) ve süreç (*process*) ilkelerinden oluşan "4Ps" çerçevesi doğrultusunda hazırlanmıştır. Bu kapsamda taslak, etkinlik kazançlarının değerlendirilmesine ilişkin analitik yaklaşımın ve inceleme sürecinin daha ayrıntılı ve öngörülebilir hâle getirilmesini amaçlamaktadır.

Danışma metninin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



İlgili Kişiler



Ecem Süsoy Uygun
Yönetici Avukat

ecemsusoy@erdem-erdem.av.tr



Anıl Acar
Yönetici Avukat

anilacar@erdem-erdem.av.tr

Yasal Uyarı

Bu bültende yer alan bilgi, belge ve değerlendirmeler sadece bilgilendirme amaçlı olup Erdem & Erdem Ortak Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanmıştır. Reklam amacıyla veya Avukatlık Meslek Kuralları'na aykırı olan başka bir amaçla kullanılamaz. Erdem & Erdem tarafından açıkça yazılı olarak izin verilmediği müddetçe bu içeriğe bağlantı verilemez, kaynak gösterilerek alıntı yapılamaz, kısmen veya tamamen kullanılamaz. Bu bülten kapsamındaki tüm bilgi, belge ve değerlendirmelerin fikri mülkiyet hakları Erdem & Erdem'e aittir ve tüm hakları saklıdır.

ERDEM
&
ERDEM



İSTANBUL

Ferko Signature
Büyükdere Caddesi, No. 175 Kat. 3
34394, Esentepe - Şişli, İstanbul

+90 212 291 73 83
+90 212 291 73 82

istanbul@erdem-erdem.av.tr

İZMİR

1476 Sokak, No. 2, D. 27, Aksoy
Plaza Alsancak, İzmir

+90 232 464 66 76
+90 232 466 01 21

izmir@erdem-erdem.com

AMSTERDAM

Office 4.31, Strawinskylaan 457,
1077 XX Amsterdam

+31 (0)20 747 1113

amsterdam@erdem-erdem.nl